



Instituția Publică
Compania „TELERADIO–MOLDOVA”

TRM
TELERADIO
MOLDOVA

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE

Str. Miorița 1, Chișinău, Republica Moldova, MD-2028

Tel.: (022) 73-95-45 | www.trm.md

PROCES-VERBAL NR. 17

al ședinței Consiliului de supraveghere
al furnizorului public național de servicii media Compania
„Teleradio-Moldova”
din 18.06.2026, ora 15:00, Chișinău

Participare

Arcadie Gherasim, președintele CS
Loretta Handrabura, membră CS
Irina Mațenko, membră CS
Corneliu Popovici, membru CS
Maria Șleahțițchi, membră CS (online)
Aurelian Dănilă, membru CS
Gheorghe Budeanu, membru CS
Valentina Iusuphodjaev, membră CS (absentă)

Ordinea de zi

1. Respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de dezbateri și de actualități de la Radio Moldova și Moldova 1.
2. Diverse.

Invitați

Cornel Ciobanu, director general adjunct (Radiodifuziune)
Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune)

Desfășurarea ședinței

Președintele CS, Arcadie Gherasim, a deschis ședința, a constatat prezența a 7 membre și membri, caracterul deliberativ al acesteia și a propus ordinea de zi a ședinței, care a fost aprobată unanim.

Chestiunea 1. Cu privire la respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de dezbatere și de actualitate de la Radio Moldova și Moldova 1

Corneliu Cebanu, director general adjunct pentru radiodifuziune, a prezentat raportul privind respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de actualități și debateri ale Radio Moldova. A precizat că analiza a vizat emisiunile „Spațiul public”, „Zi de zi” și „La 360 de grade”, considerate reprezentative pentru segmentul debaterilor și al actualității.

Raportorul a informat că, în perioada analizată, în aceste emisiuni au fost înregistrate 28 de participări ale reprezentanților opoziției parlamentare și extraparlamentare, ceea ce reprezintă o creștere comparativ cu perioada precedentă de monitorizare. A menționat că analiza relevă o extindere a participării actorilor politici cu opinii diferite și o preocupare constantă a redacției pentru asigurarea echilibrului de opinii.

Corneliu Cebanu a prezentat principalele tematici abordate în emisiunile monitorizate, menționând că acestea au vizat situația social-politică din Republica Moldova, reforma administrației publice locale, procesul de amalgamare voluntară a localităților, reforma justiției, procesul de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor, problemele energetice, activitatea administrației publice locale, reformele din educație și alte subiecte de interes public.

Raportorul a subliniat că datele incluse în raport se referă exclusiv la emisiunile monitorizate și nu reflectă întreaga participare a actorilor politici în programele Radio Moldova. A explicat că reprezentanții partidelor politice, ai administrației publice locale și ai altor instituții au fost invitați și în alte emisiuni ale postului public, însă acestea nu au fost incluse în analiză, deoarece nu fac parte din categoria emisiunilor de actualități și debateri.

Totodată, **Corneliu Cebanu** a menționat că Radio Moldova a organizat și debateri electorale dedicate alegerilor locale noi, oferind acces egal concurenților electorali și posibilitatea adresării întrebărilor din partea publicului.

În concluzie, raportorul a apreciat că echipele editoriale ale Radio Moldova depun eforturi constante pentru identificarea unor invitați relevanți și reprezentativi și pentru asigurarea pluralismului de opinii în cadrul programelor de actualități și debateri.

Gheorghe Budeanu a remarcat că raportul este construit preponderent prin prisma reprezentării actorilor politici și a opinat că noțiunea de pluralism trebuie analizată într-un sens mai larg, care să includă și diversitatea opiniilor din domeniile culturii, educației, medicinei, științei și ale minorităților etnice. Totodată, a apreciat că, din informațiile prezentate, rezultă existența unui echilibru politic rezonabil în emisiunile analizate și a remarcat profesionalismul moderatorilor care gestionează debaterile.

Corneliu Cebanu a precizat că raportul a fost elaborat în baza solicitării anterioare a Consiliului și a urmărit, în principal, reprezentarea pluralismului politic în emisiunile de actualități și dezbateri. A menționat că abordarea pluralismului în sens extins poate constitui obiectul unor analize separate.

Gheorghe Budeanu a solicitat explicații suplimentare privind diferențele de reprezentare între emisiunile incluse în raport.

Corneliu Cebanu a explicat că diferențele sunt determinate inclusiv de frecvența difuzării emisiunilor și de specificul acestora. A precizat că unele programe sunt difuzate de mai multe ori pe săptămână, iar altele au caracter săptămânal, ceea ce influențează numărul invitațiilor și distribuția participărilor.

Corneliu Popovici a remarcat că raportul pune accent în special pe participarea reprezentanților opoziției și a solicitat clarificări privind reflectarea reprezentanților partidului de guvernare și ai altor actori instituționali. Acesta a apreciat că analiza pluralismului trebuie să permită evaluarea participării tuturor actorilor relevanți din spațiul public.

Corneliu Cebanu a precizat că datele privind participarea reprezentanților guvernării, ai administrației publice și ai altor instituții sunt incluse în anexele raportului și a prezentat informații suplimentare privind distribuția invitațiilor pe categorii.

Maria Șleahțițchi a apreciat activitatea echipei Radio Moldova și a menționat că asigurarea unui echilibru real între opinii reprezintă o sarcină dificilă. A remarcat că emisiunile monitorizate nu creează impresia favorizării unei anumite formațiuni politice și că pluralismul de opinii este reflectat într-o manieră echilibrată.

Arcadie Gherasim a menționat că informațiile prezentate vor putea fi analizate și în raport cu monitorizările efectuate de instituțiile competente în domeniul audiovizualului.

Loretta Handrabura a apreciat efortul depus de echipa Radio Moldova pentru asigurarea pluralismului de opinii în emisiunile de actualități și dezbateri. A remarcat că raportul oferă informații utile privind participarea diferiților actori politici și teme abordate în programele monitorizate.

Totodată, a subliniat importanța prezentării comparative și sistematizate a datelor, astfel încât informațiile privind participarea reprezentanților diferitelor formațiuni politice și a altor categorii de invitați să poată fi analizate mai ușor de către membrii și membrele Consiliului. A apreciat faptul că raportul este însoțit de anexe detaliate, care permit verificarea informațiilor prezentate și oferă o imagine mai completă asupra activității editoriale desfășurate de Radio Moldova.

Arcadie Gherasim a remarcat că raportul prezentat oferă o imagine asupra participării diferiților actori politici în emisiunile de actualități și dezbateri ale Radio Moldova și a apreciat efortul de sistematizare a datelor. În contextul discuțiilor privind raportul dintre reprezentanții guvernării și cei ai opoziției, a subliniat că analiza pluralismului nu trebuie redusă exclusiv la numărul aparițiilor politicienilor, ci trebuie examinată și prin prisma diversității opiniilor și a punctelor de vedere exprimate în cadrul emisiunilor.

A menționat că una dintre misiunile serviciului public de media este de a asigura accesul diferitelor categorii sociale și profesionale la spațiul public și de a oferi posibilitatea exprimării unor perspective diverse asupra subiectelor de interes public.

În continuare, **Andrei Zapșa, director general adjunct pentru televiziune**, a prezentat raportul privind respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de actualități și dezbateri ale postului Moldova 1.

Raportorul a informat că monitorizarea a inclus emisiunile „În context”, „Pe față”, „Scanner”, „Bună seara”, precum și programul informativ „Mesager”. A precizat că au fost analizate 59 de ediții și 399 de subiecte, utilizând metode de analiză, comparație și sistematizare a datelor.

Andrei Zapșa a menționat că doar o parte relativ redusă a conținutului analizat a avut caracter strict politic. Potrivit datelor prezentate, majoritatea subiectelor au vizat teme sociale, economice, educaționale, culturale, de sănătate, de mediu și alte domenii de interes public.

Raportorul a explicat că, în ultimii ani, Moldova 1 a urmărit diversificarea agendei editoriale și reducerea ponderii excesive a conținutului politic prin promovarea unor subiecte relevante pentru diferite categorii de public.

Totodată, a informat că această abordare se reflectă și în evoluția indicatorilor de audiență. Potrivit datelor prezentate, programul informativ „Mesager” a înregistrat o creștere constantă a audienței comparativ cu anii precedenți.

Andrei Zapșa a evidențiat diversitatea surselor și a participanților la programele analizate, menționând că în emisiuni au fost prezenți cetățeni, experți, reprezentanți ai societății civile, ai administrației publice centrale și locale, precum și reprezentanți ai diferitelor formațiuni politice.

Referindu-se la reprezentarea politică, raportorul a precizat că analiza relevă un raport relativ echilibrat între reprezentanții guvernării și cei ai opoziției, în funcție de agenda publică și de relevanța subiectelor abordate în perioada monitorizată.

Gheorghe Budeanu a apreciat eforturile depuse pentru menținerea echilibrului editorial și a remarcat accentul mai mare acordat temelor sociale și culturale. Totodată, a subliniat dificultatea gestionării unor dezbateri care reunesc participanți cu opinii divergente.

Irina Mațenco a apreciat activitatea echipelor Radio Moldova și Moldova 1 și a remarcat că menținerea unui echilibru real între diferite opinii și poziții reprezintă un exercițiu dificil pentru instituțiile media publice. A menționat că, analizând rapoartele și urmărind emisiunile postului public, nu i s-a creat impresia favorizării unei anumite formațiuni politice.

Referindu-se la observațiile formulate în cadrul ședinței privind reprezentarea partidului de guvernare și a opoziției, a apreciat explicațiile oferite de raportori și a menționat că reflectarea activității guvernării nu poate fi analizată exclusiv prin prisma participării reprezentanților partidului de guvernare în emisiuni, întrucât reprezentanții executivului și ai instituțiilor publice sunt prezenți în mod constant în spațiul mediatic în virtutea funcțiilor pe care le exercită. Totodată, a apreciat efortul depus de realizatori și moderatori pentru menținerea echilibrului editorial și a exprimat susținerea pentru aprobarea rapoartelor prezentate.

Corneliu Popovici a solicitat clarificări suplimentare privind raportul dintre participarea reprezentanților guvernării și cea a opoziției în emisiunile analizate.

Andrei Zapșa a explicat că distribuția timpului de antenă reflectă în mare măsură agenda publică și activitatea actorilor instituționali și politici din perioada monitorizată și că redacția urmărește respectarea principiului echilibrului editorial.

Maria Șleahțișchi a apreciat caracterul detaliat al raportului și a remarcat creșterea ponderii subiectelor sociale și culturale în grila postului public. Totodată, a atras atenția asupra necesității unei prezențe mai consistente a domeniului literaturii în cadrul emisiunilor culturale.

Irina Mațenco a formulat observații privind emisiunea economică „Banii”, apreciind că aceasta ar putea valorifica mai mult diversitatea opiniilor și experiențelor din mediul economic.

Andrei Zapșa a explicat că emisiunea respectivă a fost concepută în principal ca produs informativ și educativ, orientat spre explicarea fenomenelor economice și financiare, și nu ca format de dezbatere.

Corneliu Popovici a propus organizarea, într-o ședință ulterioară, a unei discuții distincte privind reflectarea tematicii economice în programele Moldova 1.

Arcadie Gherasim a susținut oportunitatea unei asemenea discuții și a menționat că subiectul poate fi inclus pe agenda unei ședințe viitoare.

Loretta Handrabura a apreciat efortul depus pentru elaborarea raportului și a remarcat diversitatea tematică reflectată în emisiunile analizate. A evidențiat rolul emisiunilor de actualități și dezbateri în reflectarea agendei publice naționale și internaționale și a apreciat creșterea ponderii subiectelor sociale în programele informative.

Totodată, a remarcat prezența unor campanii și materiale dedicate promovării profesionistelor și inițiativelor de succes din diferite domenii. În calitate de recomandare, a sugerat acordarea unei atenții sporite echilibrului de gen în selectarea experților și invitaților, observând că în anumite emisiuni prezența femeilor rămâne redusă.

Arcadie Gherasim a remarcat că rapoartele prezentate relevă preocuparea instituției pentru menținerea echilibrului editorial și pentru reflectarea unei diversități de opinii și subiecte de interes public. Totodată, a menționat că observațiile formulate de membrele și membrii Consiliului urmează să fie luate în considerare la elaborarea rapoartelor viitoare.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr. 31

Cu privire la respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de dezbateri și de actualități de la Radio Moldova și Moldova 1

În temeiul art. 31, alin. (1), lit. e), art. 33 alin. (1), lit. c) și 35 alin. (1), lit. a) și 45 lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018 și pct.16, lit. l) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere (CS) al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Consiliul de supraveghere

DECIDE:

1. Se iact de informația cu privire la respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de dezbateri și de actualități de la Radio Moldova, prezentată de Cornel Ciobanu, director general adjunct (Radiodifuziune). (Anexă)
2. Se iact de informația cu privire la Respectarea pluralismului de opinii în emisiunile de dezbateri și de actualități de la Moldova 1, prezentată de Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune). (Anexă)
3. Directorii generali adjuncți, Cornel Ciobanu și Andrei Zapșa, vor asigura în continuare respectarea principiului de promovare a dezbaterilor publice pluraliste și încurajarea unei participări democratice largi a publicului, stipulat în Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU” – 6 (Arcadie Gherasim, Loretta Handrabura, Irina Mațenco, Corneliu Popovici, Aurelian Dănilă, Gheorghe Budeanu)

Încheierea ședinței

Președintele Consiliului a propus încheierea ședinței. Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi („PENTRU” – 6). Ședința și transmisiunea publică au fost închise.

Link ședință: <https://www.youtube.com/live/FzrfdGQS7tk?si=mQjRPFHgmX0PHvVvk>

Președintele Consiliului de supraveghere,
Arcadie GHERASIM _____

Secretara Consiliului de supraveghere,
Loretta HANDRABURA _____

